



ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

“El paso del mito al logos”



1.- ORIGEN DE LA FILOSOFIA: “EL PASO DEL MITO AL LOGOS”:	1
1.1.-ACTITUD MÍTICA	1
2.2.-ACTITUD RACIONAL	3
3. - EL CONCEPTO GRIEGO DE «NATURALEZA»	3
4. LA FILOSOFIA GRIEGA: ESQUEMA	5
BIBLIOGRAFÍA	6

1.- ORIGEN DE LA FILOSOFIA: “EL PASO DEL MITO AL LOGOS”:

1.1.-ACTITUD MÍTICA

EL RASGO PECULIAR DE ESTA ACTITUD CONSISTE EN UTILIZAR MITOS, RELATOS O LEYENDAS PARA COMPRENDER Y DOMINAR EL MUNDO, CASI SIEMPRE APELANDO A LA INTERVENCIÓN DE FUERZAS MÁGICAS O SOBRENATURALES.

Aunque la antropología no ha llegado a una conclusión unánimemente aceptada en cuanto al significado y valor de los mitos, las siguientes consideraciones parecen bastante obvias: todas las culturas tienen mitos, lo que muestra que estos y la actitud vital fundamental que los genera deben descansar en cuestiones de absoluta necesidad para el hombre; y las necesidades básicas del hombre se refieren a dos géneros de problemas:

- ***problemas relativos a su vida práctica***, tales como la obtención de alimentos, la victoria en la guerra, la cura de las enfermedades, la procreación...

-***problemas teóricos en la comprensión del mundo***: es común a todos los seres humanos la necesidad de comprender cómo es el mundo, de qué entidades está poblado, de dónde viene el grupo al que uno pertenece y en último término la especie humana misma, qué se sigue tras la enfermedad y la muerte...; todas las culturas han intentado dar soluciones teóricas a estas grandes cuestiones, y, hasta la aparición de la filosofía y la ciencia, las soluciones han tenido la forma de mitos o leyendas y de descripciones religiosas.

La cuestión fundamental en la que se resumen los dos géneros de problemas anteriores y en la que hay que situar una de las claves para la comprensión de la actitud mítica es la *angustia ante el futuro y ante la ignorancia del entorno*.

La actitud mítica genera mitos, ritos y fetiches como instrumentos fundamentales para la resolución de aquellos problemas básicos. La facultad que más interviene en la creación de mitos, ritos y fetiches es la imaginación.

Cabe destacar tres rasgos en la “lógica” de la actitud mítica:

1. Personifica y diviniza las fuerzas naturales: la muerte, la vida, el amor, el trueno, la guerra, la fertilidad, la lluvia... son dioses a los que se les puede pedir una intervención beneficiosa para el individuo y el grupo mediante oraciones y plegarias.

2. Los sucesos del mundo se hacen depender de la voluntad de un dios:

si no llueve –o si llueve en exceso– es porque no se ha rendido culto adecuadamente al dios de la lluvia; si una enfermedad diezma nuestro poblado es porque un dios está irritado con nosotros; si perdemos la guerra es porque el enemigo tenía dioses más poderosos que los nuestros...

3. Los objetos tienen propiedades distintas a las naturales:

una piedra–tras el ritual correspondiente por el que se convierte en talismán–, es mágica, no posee sólo las propiedades naturales (peso, tamaño, dureza...), además con ella curamos enfermedades, convocamos a los dioses o a los espíritus...

Mediante los mitos el hombre conseguía dar una explicación a los distintos acontecimientos de su vida, tanto los relativos a cuestiones concretas pero fundamentales de su existencia (el desenlace de una batalla, la muerte de un amigo...), como a los grandes problemas de la vida (el nacimiento, la muerte, el sufrimiento, el origen del mundo...), y mediante los ritos y los fetiches creía poder dominar las fuerzas de la naturaleza y de la vida social de acuerdo con sus propios intereses.

Estos tres elementos llevan a considerar que en el mundo reina el capricho, la ARBITRARIEDAD de los dioses, y, por lo tanto, que en la actitud mítica el mundo se presenta como siendo un CAOS más que un Cosmos. Los dioses son arbitrarios en su conducta, aunque no tanto como para que no se puedan controlar mediante ritos y plegarias (no es extraño que un elemento común en toda cultura que posea mitos sea el que los hombres pueden atraer la voluntad de sus dioses mediante algún tipo de práctica ritual).

El mundo griego anterior a la aparición de la filosofía vivía instalado en esta actitud; el gran acontecimiento espiritual que inician los griegos en el siglo VI a.C. consiste precisamente en intentar superar esta forma de estar ante el mundo con otra forma revolucionaria que apuesta por la razón como el instrumento de conocimiento y de dominio de la realidad. Sin embargo, no hay que creer que la actitud mítica desaparece completamente a partir de esta fecha, más bien ocurre que son unas pocas personas las que viven en el nuevo y revolucionario modo de pensar, y que éste poco a poco se va haciendo más universal.

2.2.-ACTITUD RACIONAL

ACTITUD CONSISTENTE EN UTILIZAR LA RAZÓN PARA LA COMPRENSIÓN Y DOMINIO DEL MUNDO NATURAL Y HUMANO.

Frente a la explicación mítica del mundo aparece en Grecia en el siglo VI a. C. la actitud racional, actitud en la que se debe englobar no sólo la filosofía sino también la ciencia pues en este momento no hay fronteras definidas entre ambas. La categoría más importante de este nuevo estado mental es la de *necesidad*: las cosas suceden cuando, donde y como deben suceder. El griego descubre que las cosas del mundo están ordenadas siguiendo *leyes*, descubren que el mundo es un *Cosmos*, no un *Caos*.

A partir de esta actitud racional los primeros pensadores griegos desarrollaron una serie de conceptos opuestos que han influido radicalmente en la filosofía posterior:

3. - EL CONCEPTO GRIEGO DE «NATURALEZA»

1ª acepción: Conjunto de seres que pueblan el universo, sin incluir las cosas producidas por el hombre. Así, la naturaleza es entendida globalmente, en su conjunto, y decimos que «se degrada», «empobrece», «contamina», etc. Es sinónimo de totalidad del universo.

2ª acepción: Utilizado para referirnos a clases o conjuntos de cosas (la «naturaleza humana»). Aquí, naturaleza significa lo que las cosas son, la esencia de las cosas, su modo de ser permanente o constante.

Características y rasgos que los griegos atribuían a la naturaleza:

a. Relación estrecha entre **naturaleza** y **necesidad**. El universo es un todo ordenado, un cosmos regido por leyes. Esto supone que cada uno de sus objetos -hombres, minerales, plantas...- está en el lugar que le corresponde. **La naturaleza de cada ser determina su lugar en el universo y su conducta.**

b. **La naturaleza es dinámica**, no algo estático e inerte. Los astros, seres, cuerpos y estaciones tienen su propia dinámica, se suceden ordenadamente. Por tanto, **negar el cambio y el movimiento es negar la naturaleza** (contra Parménides).

c. El movimiento y la actividad de la naturaleza **son intrínsecos y propios del ser natural**, y esto diferencia a los seres y materiales naturales de los objetos artificiales fabricados por el hombre. Por eso los griegos conciben el universo no como una máquina con movimiento propio (así será en el XVI), sino como un organismo viviente

Relaciones entre los conceptos de *naturaleza, esencia, origen, causa.*

a) "**Naturaleza**", en cuanto modo de ser propio y permanente de las cosas, **se identifica realmente con la "esencia"**. Un *matiz diferenciador*: la **esencia** es lo permanente de las cosas por oposición a sus aspectos variables o cambiantes; la **naturaleza** es ese mismo modo de ser permanente, pero en cuanto que supone y realiza actividades o funciones propias de un individuo.

b) **Mientras la esencia prescinde de lo cambiante, la naturaleza explica esos cambios.** Por tanto, cuando se busca conocer la naturaleza de algo **se pregunta por lo que las cosas son para a partir de ello explicar sus movimientos y procesos.**

c) Cuando los filósofos griegos se interrogan sobre la naturaleza, se preguntan por los **principios últimos** (agua, aire, etc.) que constituyen la naturaleza de las cosas

- Los principios de los cuales surgen/se generan los seres y objetos del universo (**principio = origen**);
- Los principios son el constitutivo material último de las cosas (Tales: agua), y por tanto (**principio =sustrato último**);
- permiten explicar los cambios y transformaciones del universo (**principio=causa**)

Los griegos comienzan una búsqueda **radical**, pues quieren conocer los principios últimos y originarios de las cosas; y su afán es **universal**, pues no descansan hasta dar con el principio/s de todo lo real. No sólo presentan un método para la filosofía, sino que con esas preguntas y objetivos **«inauguran la filosofía»**.

4. LA FILOSOFIA GRIEGA: ESQUEMA

LA FILOSOFÍA GRIEGA REPRESENTA UNO DE LOS MÁS IMPORTANTES CICLOS DEL PENSAMIENTO OCCIDENTAL, CICLO QUE SE INICIA CON LOS PRESOCRÁTICOS, DESARROLLA CON LOS SOFISTAS Y SÓCRATES, ADQUIERE SU APOGEO EN LA FILOSOFÍA PLATÓNICA Y ARISTOTÉLICA Y ENTRA EN CRISIS CON LA FILOSOFÍA HELENÍSTICA.

ETAPAS DEL PENSAMIENTO GRIEGO

En la mayoría de los autores las fechas son aproximadas y cuando figura solamente una, corresponde a la madurez o florecimiento del filósofo (lo que los griegos llamaban acmé). Junto con cada escuela o filósofo importante se cita el arché que defendieron o la cuestión básica alrededor de la cual gira su pensamiento.

FILOSOFÍA COSMOLÓGICA (Presocráticos): preocupación por el tema del arché (VI-V a. C.)

A. FILÓSOFOS MONISTAS:

1. Filósofos de Mileto:

- a) Tales (624- 546 a. C.): agua
- b) Anaximandro (610-547 a. C.): ápeiron
- c) Anaxímenes (586-528 a. C.): aire

2. Escuela de Éfeso:

Heráclito (535-484 a. C.): fuego, reivindicación del devenir

3. Escuela de Elea:

- a) Jenófanes de Colofón (530 a. C.): crítica al antropomorfismo religioso
- b) Parménides (540-450 a. C.): defensa del ser como inmutable y eterno
- c) Zenón de Elea (450 a. C.): aporías en contra de la multiplicidad y el cambio

B. FILÓSOFOS PLURALISTAS:

- 1. Pitagorismo:** Pitágoras (530. a. C.) los números
- 2. Empédocles:** (585- 524 a.C.): agua, aire, tierra y fuego; Amor y Odio
- 3. Anaxágoras** (499-428 a. C.): homeomerías; Noûs

4. Escuela atomista: los átomos

- a) Leucipo (440 a. C.)
- b) Demócrito (460-370 a. C.)

FILOSOFÍA ANTROPOLÓGICA: el hombre como preocupación básica (V a. C.)

A. Movimiento sofista: escepticismo y relativismo

- 1. Protágoras de Abdera (485-410 a. C.). Relativismo
- 2. Gorgias de Leontini (485-380 a. C.). Escepticismo

B. Sócrates (469-399 a. C.): intelectualismo moral y objetivismo.

FILOSOFÍA GLOBALIZADORA Y SISTEMÁTICA:

Preocupación por todos los temas filosóficos, por la realidad en su conjunto (IV a. C.)

- 1. Platón (427-347 a. C.)
- 2. Aristóteles (384-322 a. C.)

FILOSOFÍA HELENÍSTICA:

Preocupación por los temas morales, búsqueda de la manera de ser feliz (finales del siglo IV al siglo II a. C.)

1. Estoicismo: la virtud como bien supremo. La apatía como actitud en la vida.

Zenón de Citio (341-261 a. C.)

2. Epicureísmo: hedonismo

Epicuro de Samos (341-270 a. C.). La felicidad por el placer y ausencia de dolor.

3. Escepticismo: escepticismo. Imposibilidad del conocimiento de la realidad

Pirrón de Elis (365-275 a. C.)

BIBLIOGRAFÍA

-Frederick Copleston, *Ha de la Filosofía*, Vol., I, ed. Ariel 1981

-J, Ferrater Mora, *Diccionario de Filosofía*, ed. Ariel, 1994

-Giovanni Reale, *Ha de la Filosofía*, ed. Herder, 2010

